

Z á p i s n i c a
zo zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Matiašovce
zo dňa 07.03.2025

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Zasadenie Obecného zastupiteľstva (OZ) otvoril o 16.35 hodine a viedol starosta obce Mgr. Marián Štefaňák. Podľa podpísanej prezenčnej listiny (príloha č. 1) boli prítomní 3/5 poslancov OZ. Poslankyňa Bolcarovičová sa ospravedlnila z pracovných dôvodov a poslanec Gurovič sa ospravedlnil bez udania dôvodu. Predsedajúci oboznámil prítomných s nasledovným programom:

Návrh programu:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Voľba návrhovej a mandátnej komisie
3. Schválenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
4. Kontrola plnenia uznesení zo dňa 12.12.2024
5. Zmena rozpočtu obce č. 5 v roku 2024
6. Návrh zmeny rozpočtu obce č. 1 v roku 2025
7. Odvolanie členov rady školy pri Základnej škole
8. Prerokovanie príjmov Materskej školy v roku 2024
9. Žiadosť o poskytnutie dotácie – zdravotné stredisko v Spišskej Starej Vsi
10. Ponuky bánk k refinancovaniu existujúcich úverov – miestna komunikácia na ul. Pod lesom, hasičská zbrojnica, komunitné centrum
11. Stanovisko hlavného kontrolóra obce k prijatiu návratných zdrojov financovania – existujúce investičné úvery
12. Ponuky bánk k poskytnutiu prekleňovacích úverov
13. Stanovisko hlavného kontrolóra obce k prijatiu návratných zdrojov financovania – prekleňovacie úvery – kanalizácia, technika a parkoviská
14. Správa o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky obce Matiašovce za rok 2024
15. Návrh geometrického plánu – predaj pozemku [REDAKOVANÉ]
16. Návrh zámeny pozemkov s Rímskokatolíckou cirkvou, Farnosť Matiašovce
17. Návrh nájomnej zmluvy s OZ Po stopách Goral – projekt PSK
18. Požiadané dotácie – PSK, MF SR – individuálne potreby obcí, MF SR – rekonštrukcia strechy MŠ – II. etapa
19. Záver z pracovného stretnutia s predstaviteľmi Obce Sp. Hanušovce – kanalizácia
20. Odpoveď Ministerstva životného prostredia SR k projektu kompostáren
21. Prerokovanie súdnych konaní
22. Interpelácie poslancov OZ
23. Podnety a návrhy od občanov
24. Ukončenie zasadania obecného zastupiteľstva

Starosta predniesol navrhovaný program zasadania OZ podľa programu vyveseného na úradnej tabuli a internetovej stránke obce. Do bodu 23 navrhol doplniť opakovanú žiadosť o predaj časti pozemku – Jozef Jendrejčák, ďalej riešenie prístupovej cesty do lokality Grapa (Slunko) – [REDAKOVANÉ], ďalej žiadosť so štyrmi čiastkovými žiadosťami od [REDAKOVANÉ] - stavebné povolenie a majetkové usporiadanie pre IBV Nová, rozšírenie NN siete IBV Nová a IBV

Gibelská, usmernenie pri vydaní poľnohospodárskej pôdy pre IBV Gibelská a organizácia akcie pálenia Jánskeho ohňa. O tomto doplnenom návrhu programu dal hlasovať.

Hlasovanie: ZA: všetci poslanci
PROTI: žiadny poslanec
ZDRŽAL SA: žiadny poslanec

K bodu 2/ Za členov návrhovej komisie boli zvolení František Gallik – predseda, Ján Tulušák - člen a Ing. Jozef Trebuňa, PhD. - člen.

Hlasovanie: ZA: všetci poslanci
PROTI: žiadny poslanec
ZDRŽAL SA: žiadny poslanec

Za členov mandátnej komisie boli zvolení Ján Tulušák - predseda, Ing. Jozef Trebuňa, PhD. - člen a František Gallik - člen.

Hlasovanie: ZA: všetci poslanci
PROTI: žiadny poslanec
ZDRŽAL SA: žiadny poslanec

K bodu 3/ Za zapisovateľa bola navrhnutá Bc. Mária Čarnogurská. Overovatelia zápisnice a prijatých uznesení boli navrhnutí poslanci František Gallik a Ing. Jozef Trebuňa PhD..

Hlasovanie: ZA: všetci poslanci
PROTI: žiadny poslanec
ZDRŽAL SA: žiadny poslanec

Predseda mandátnej komisie potvrdil účasť 3/5 poslancov, na základe čoho starosta skonštatoval, že zasadanie OZ je uznášania schopné.

K bodu 4/ Kontrolu plnenia uznesení zo zasadnutia obecného zastupiteľstva zo dňa 12.12.2024 vykonal starosta, keď prečítal všetky prijaté uznesenia a ku všetkým uviedol status splnenia alebo nesplnenia s bližším vysvetlením.

V tomto bode starosta navrhol poslancom, aby predĺžili platnosť uznesenia č. 17/4/2024 zo dňa 27.06.2024 vo veci ponechania základného platu starostu do 31.12.2025.

Hlasovanie: ZA: všetci poslanci
PROTI: žiadny poslanec
ZDRŽAL SA: žiadny poslanec

Vzhľadom k tomu, že na zasadnutí OZ boli aj osoby so súkromnými podnikmi, z dôvodu, aby nemuseli čakať kým prídu na rad ich podnety a návrhy v rámci jednotlivých bodov rokovania, starosta dal návrh, aby sa najprv prerokovali všetky podnety a návrhy od občanov, na základe čoho by sa body programu počas rokovania presúvali.

Hlasovanie: ZA: všetci poslanci
PROTI: žiadny poslanec
ZDRŽAL SA: žiadny poslanec

K bodu 23/

Ad 1) Pani [REDAKOVANÉ] opäť predniesla ústnu žiadosť o odkúpenie časti pozemku vo vlastníctve obce. Poslanec Tulušák hovorí, že toto už bolo predmetom zasadnutia a nebolo to schválené, pretože by obec prišla o

rovnomerný a pohľadný pozemok medzi chodníkom vo vlastníctve obce a hranicou pozemku súkromného vlastníka. Poslanec Trebuňa navrhol ísť na tvar miesta pre lepšiu predstavu situácie. Na termíne sa poslanci dohodnú a pani [REDAKOVANÉ] vopred upovedomia. Danú žiadosť odročujú do ďalšieho zasadnutia.

K bodu 19/ Starosta predniesol poslancom cenovú ponuku firmy EnviProjekt s.r.o. (príloha č. 2), ktorú oslovila obec Spišské Hanušovce pre obidve obce na základe spoločného stretnutia predstaviteľov obidvoch obcí. Podľa tejto cenovej ponuky je predpokladaný náklad na výstavbu kanalizácie takmer 10 miliónov Eur. Predpokladaný náklad na kanalizačnú sieť pre Matiašovce je vo výške 5,2 milióna € a na ČOV je vo výške 1,5 milióna €. Cenová ponuka vyčísľuje aj sumu za spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie pre Matiašovce vo výške takmer 37 tis. € a za projektovú dokumentáciu na stavbu ČOV vo výške 45 tis. €. Starosta ozrejmil situáciu s podanou žiadosťou o kontrolu verejného obstarávania na stavebné práce a na výkon stavebného dozora a čakáme na výsledok jej spracovania. Termín na dokončenie stavby je stanovený v zmluve o dielo do 30.05.2025. Pán [REDAKOVANÉ] žiada o vysvetlenie situácie zo stretnutia medzi obcami Matiašovce a Spišské Hanušovce vo veci plánovanej spoločnej kanalizácie. Starosta mu vysvetlil, že z územnoplánovacej dokumentácie vyplýva, že v lokalite, ktorú obec Spišské Hanušovce navrhuje ako lokalitu na prepojenie budúcej kanalizácie z územia obce Spišské Hanušovce s budúcou kanalizáciou na území obce Matiašovce nie je možné. Z prebiehajúceho procesu zmeny a doplnenia Územného plánu, ktorý bol predmetom spoločného stretnutia predstaviteľov obidvoch obcí vyplýva, že obec Matiašovce si nemôže dovoliť plánovať a následne postaviť kanalizačnú sieť na pozemkoch, ku ktorým nemá súhlas od vlastníkov pozemkov v podobe zriadenia vecného bremena a teda ani nie je zapracovaný v Územnom pláne. Alternatívou odkanalizovania ulice Omervis je tlaková kanalizácia k predajni COOP Jednota, prípadne dohoda s vlastníkmi súkromných pozemkov na území obce Matiašovce, aby po ich pozemku viedli vedenie kanalizácie k napojeniu k hlavnému vedeniu popri štátnej ceste na ulici Potok. V závere pán [REDAKOVANÉ] požiadal, aby boli informácie so zastupiteľmi obce Spišské Hanušovce uvedené na pravú mieru, nakoľko sa odvolávajú na zastupiteľov obce Matiašovce s odôvodnením zdržiavania procesu a vyjadrení.

K bodu 23/

Ad 2) Pán [REDAKOVANÉ] žiada riešiť prístupovú cestu do lokality Grapa (príloha č. 3). Starosta sa ho opýtal či vie ponúknuť riešenia. Pán [REDAKOVANÉ] hovorí, že cesta je existujúca a druhá alternatíva cesty, ktorá bola navrhnutá je podľa neho nereálna. Pán [REDAKOVANÉ] mu oponuje, že cesta nie je existujúca, ale je v minulosti vytvorená družstevníkmi, na čo pán [REDAKOVANÉ] reagoval, že v tom čase družstvo v Matiašovciach ešte nebolo. Pán [REDAKOVANÉ] reaguje, že „tá nimi definovaná plocha, ktorú nazývajú cesta“ bola v zlom stave, že úsilie na jej opravu a súčasný stav bol v jeho rukách, opakovane sa vraciame k informáciám a sporom z minulosti, ďalej, že majiteľmi pozemkov, ktoré nemajú iné riešenie len touto trasou sú pán [REDAKOVANÉ] otec [REDAKOVANÉ] a pani [REDAKOVANÉ]. Zároveň poukazuje na skutočnosť, že týmto osobám na ich pozemky nikdy vstup nezakázal. Pozemok kúpil, aby nemal problém sám sa dostať na svoj pozemok k rekreačnej chate, nie s úmyslom škodiť občanom. Pán [REDAKOVANÉ] namieta, že síce

nie je vlastníkom pozemkov, ale je užívateľom poľnohospodárskych pozemkov, z čoho mu vyplývajú rôzne povinnosti ako poľnohospodárovi a preto musí hľadať riešenie, aby pozemky mohol obhospodarovať. Pán [REDACTED] hovorí, že on navrhol alternatívu druhého prechodu, čím by boli uchranené investície do jeho majetku a vlastníci by mali zabezpečený vstup na všetky poľnohospodárske pozemky. Vlastníci pozemkov, na ktorých by bol zriadený iný prístup vyjadrili ústny súhlas na užívanie ich pozemkov ako prechodu, ale došlo k nevôli zo strany niekoľkých občanov ulice Potok, ktorí napokon na zasadnutí obecného zastupiteľstva konaného dňa 16.02.2024 v Komunitnom centre vyjadrili nesúhlas s druhou alternatívou prejazdu. Pán [REDACTED] namieta, že vlastníci síce súhlasili, že pôjde ich pozemkami alternatívna cesta k poľnohospodárskym pozemkom, ale chce vedieť, či súhlasili, že ich vlastníctvo prejde pod obec. Pán starosta odpovedal, že takéto vyjadrenie od vlastníkov obec nemá a vysvetlil, že k osloveniu vlastníkov ho poverili poslanci z dôvodu, aby sa obec opäť snažila vyjsť v ústrety a hľadala možnosti ako občanom pomôcť k prístupu na ich pozemky. Do komunikácie vstupuje pani [REDACTED], ktorá hovorí, že poslanci dostali úlohu vyriešiť tento problém. V rámci komunikácie medzi prítomnými na OZ sa opäť vyťahovali argumenty obidvoch strán ako nedodržanie dohody s vyplatením financií v termíne, ktorý bol dohodnutý, nekontrolovanie stavu zbieraných peňazí a pod. Pán [REDACTED] žiada, aby pozemok, po ktorom chcú jazdiť ako po ceste pod obec. Pán [REDACTED] vyzýva pána [REDACTED], aby navrhol sumu, na akú si daný pozemok finančne cení. Pán [REDACTED] mu odpovedá, že ho už nemieni predáť, tiež, že ho nechápu, že jemu nejde o peniaze za pozemok, ale, že chce, aby boli chránené jeho záujmy v pokojnom užívaní jeho majetku, tiež, že bude prejazd znehodnotený od traktorov od blata, ako to bolo do stavu, kým nezabránil vstupu na jeho pozemok. Pán [REDACTED] navrhuje obnoviť dedičské konanie, ktorým k pozemku, o ktorý sa hádajú, prišla pani [REDACTED], ktorá túto parcelu následne pánovi [REDACTED] odpredala. Starosta mu ozrejmil, že právny zástupca občanov informoval, že žalobu musí podať ten, kto sa cíti ukrivdený s výsledkom dedičského konania. Pán [REDACTED] opäť namieta, že alternatívna cesta nie je dobré riešenie, zároveň upozorňuje pána [REDACTED], že v tomto prípade môže dôjsť k hromadeniu nečistôt aj na ceste z druhej strany pozemku, kde má chatu. Pán [REDACTED] hovorí, že nečistoty tam už v súčasnosti sú, čo potvrdil už v minulosti pán [REDACTED] a následne to potvrdil aj poslanec Trebuňa. Poslanec Tulušák reaguje, že obec mala záujem túto situáciu riešiť, tým, že to prejednávali na zasadnutí obecného zastupiteľstva niekoľko krát, ale samotní občania nakoniec o alternatívu záujem nemali. Pán [REDACTED] hovorí, že na minulej schôdzi navrhol, že ak chce pán Bjalončík peniaze, že pán [REDACTED] súhlasí s prijatím úveru na udržiavanie. Tiež sa pýta, kto sa bol na tú alternatívnu cestu vôbec pozrieť. Starosta odpovedá, že bol on osobne spolu s pánom geodetom. Poslanec Trebuňa, ktorý hovorí, že sú možné tri možnosti riešenia – 1) riešiť odpredaj cesty zo strany [REDACTED] v prospech obce, 2) riešiť alternatívu inej cesty, alebo po 3) riešiť vyvlastnenie. Každá z alternatív musí byť rozpísaná spolu s časovým harmonogramom ich realizácie a predpokladanými finančnými nákladmi. Pán [REDACTED] s navrhovaným súhlasí. Poslanec Trebuňa zúčastnených upozorňuje, že sa už dávno mohla riešiť alternatíva č. 2, občania už dávno mohli jazdiť k svojim pozemkom, ale opakovane nesúhlasili. Pán [REDACTED] ponúka k tejto alternatíve aj výpožičku strojov zdarma. Starosta vstúpil do diskusie, aby sme skúsili nájsť posun. Poukázal na poslanca Trebuňu, ktorý navrhol tri možnosti a chce vedieť, či je nejaká z nich, ktorú by boli obe strany ochotné hneď akceptovať. S prvou

alternatívou odkúpenia cesty súhlasia občania, ale nie pán [REDAKOVANÉ] s druhou alternatívou cesty súhlasí pán [REDAKOVANÉ] ale občania nie, s treťou alternatívou súhlasia len občania, ale poslanci s vyvlastnením nesúhlasia. Poslanci so starostom hovoria, že možnosťou vyvlastnenia by sa vyriešilo len niekoľko metrov cesty, ale hoci aj v blízkej budúcnosti sa môže stať, že zákaz prechodu a vstupu na pozemku použije aj ďalší vlastník hociktorého ďalšieho pozemku a opäť tu bude ten istý problém a zároveň poukazuje na fakt, že ani vyvlastnenie nebude jednoduché a rýchle riešenie vzhľadom k tomu, že očakáva, že sa pán [REDAKOVANÉ] bude domáhať svojich práv. Pán [REDAKOVANÉ] žiada vyvlastniť celú cestu od mosta až do lesa, s čím súhlasí aj pani [REDAKOVANÉ] opäť poukazuje na snahu vyriešiť spor alternatívnym druhým prístupom. Poslanci Gallik a Tulušák vyvlastnenie neakceptujú, zároveň hovoria, že vzhľadom k tomu, že existuje alternatíva druhého prístupu, nevidia teda na vyvlastnenie dôvod. Poslanec Trebuňa teda ako možný spôsob riešenia vidí náhradnú cestu, na ktorú sa pôjdu poslanci pozrieť. Pán [REDAKOVANÉ] navrhuje, že je ochotný svoj podiel, ktorý má v alternatívnom prístupe darovať, aby sa predišlo špekuláciám, že zabráni vstupu aj na alternatívnej druhej navrhovanej trase. Pán [REDAKOVANÉ] sa pýta, kedy budú poslanci vedieť, ktorú alternatívu chcú riešiť. Pán [REDAKOVANÉ] dopĺňa, že nie je za žiadnu inú alternatívu, len za vyvlastnenie časti pozemku pána [REDAKOVANÉ]. Starosta vyzval poslancov, aby každý vyjadril svoj názor, pretože potrebujeme pokračovať v ďalších bodoch rokovania. Poslanec Gallik a Tulušák hovoria, že s vyvlastnením nesúhlasia. Poslanec Trebuňa hovorí, že sú dve alternatívy a to je náhradná cesta, na ktorú sa pôjdu spolu pozrieť a druhá je vyvlastnenie, ku ktorému však nemajú žiadne podklady. Požaduje, aby sa zistili všetky úkony, ktoré sú k tomu potrebné, ako je znalecký posudok, právne úkony a postupy, čas realizácie a finančné prostriedky potrebné na ich úhradu. Pán [REDAKOVANÉ] s pani [REDAKOVANÉ] hovoria, že vyvlastnenie žiadajú na celý úsek cesty až do lesa, nielen okolo pána [REDAKOVANÉ] sa opýtal, za aký dlhý čas by druhá alternatíva cesty bola schopná na užívanie. Starosta mu hovorí, že čas nevieme určiť, ale je potrebné získať písomné súhlasy vlastníkov a až tak spraviť terénne úpravy. Poslanec Trebuňa hovorí, že keby sa to schválilo na verejnej schôdzi, ktorá bola minulý rok, už „rok“ mohli občania po novej trase jazdiť. Poslanci sa spolu so zúčastnenými občanmi dohodli, že túto tému odročujú na ďalšie zastupiteľstvo, kedy možno budú všetci poslanci prítomní, aby sa tiež vyjadrili.

K bodu 5/ Ekonómka obce, pani Mgr. Rušinová pripravila dokument poslednej zmeny rozpočtu (príloha č. 4), ktorá bola uskutočnená starostom obce na konci roka 2024. Táto zmena nemala vplyv na výšku rozpočtu, iba prebehol presun medzi položkami, čo je v súlade so Zásadami nakladania s finančnými prostriedkami obce Matiašovce.

K bodu 6/ Ekonómka obce, pani Mgr. Rušinová pripravila návrh zmeny rozpočtu obce č. 1 (príloha č. 5), kedy príjmová a výdavková časť sú navýšené o 24.995,00 € na sumu 1.322.180,00 €.

Hlasovanie: ZA: všetci poslanci
PROTI: žiadny poslanec
ZDRŽAL SA: žiadny poslanec

Poslanec Trebuňa požaduje, aby v budúcich zmenách rozpočtu bol komentár k položkám.

K bodu 23/

Ad 3) Pán [REDAKOVANÉ] žiadosťou (príloha č. 6) žiada:

1. Stanovisko obce k vydaniu povolenia a majetkovému usporiadaniu pozemkov pre IBV Nová – I. etapa vo forme, či obec zoberie na seba inžiniering vo veci zabezpečenia stavebného povolenia na stavbu miestnej komunikácie a vybavenia NN siete s prípravou resp. realizáciou verejného osvetlenia pre ulicu Nová. Starosta informoval, že obec dala v minulosti vypracovať projekty stavby komunikácie, tiež „dopravný“ projekt a projekt požiarnej ochrany. Poslanci súhlasia so zabezpečením inžinieringu pod podmienkou, že záujemcovia [REDAKOVANÉ] sú ochotní financovať nasledovné: geometrický plán, znalecký posudok, elektro projekt pre NN rozšírenie siete a úhradu pripojovacieho poplatku na VSE a.s.. Majetkové usporiadanie bude prebiehať zo strany obce s vlastníkmi dotknutých pozemkov. [REDAKOVANÉ] informoval, že Okresný úrad Kežmarok, katastrálny odbor vyriešil žiadosť duplicitného zápisu v katastri nehnuteľností v prospech p. [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] parcela vo vlastníctve obce „E“ č. [REDAKOVANÉ] neprávom zasahovala do jeho záhrady, parc. KN-C č. [REDAKOVANÉ] a to spôsobilo, že obecná parcela určená na komunikáciu je ešte užšia ako bola.

Hlasovanie: ZA: všetci poslanci
 PROTI: žiadny poslanec
 ZDRŽAL SA: žiadny poslanec

2. Stanovisko obce k vydaniu povolenia pre IBV Gibeľská vo forme, či obec zoberie na seba inžiniering vo veci vybavenia NN siete s prípravou resp. realizáciou verejného osvetlenia pre IBV Gibeľská vrátane elektrickej prípojky pre p. Mgr. [REDAKOVANÉ]. Poslanci súhlasia so zabezpečením inžinieringu pod podmienkou, že záujemcovia sú ochotní financovať elektro projekt pre NN rozšírenie siete a úhradu pripojovacieho poplatku na VSE a.s.

Hlasovanie: ZA: všetci poslanci
 PROTI: žiadny poslanec
 ZDRŽAL SA: žiadny poslanec

3. Stanovisko obce k vydaniu poľnohospodárskej pôdy (PP) na základe schôdze z poľnohospodármi zo dňa 04.03.2025 pre IBV Gibeľská. [REDAKOVANÉ] na danej schôdzi deklaroval, že vytvorí zoznam vlastníkov, od ktorých nadobudol PP, aby sa to prejednálo s obcou ako správcom dane z nehnuteľnosti pre zabezpečenie aktualizácie zoznamov prenajímateľov PP a ďalšieho nerušeného užívania PP a budúcej výstavby v IBV Gibeľská.

4. Okrem vyššie uvedeného [REDAKOVANÉ] žiada aj o spoluprácu pri pálení Jánskeho ohňa v prístrešku na Humborgu. Starosta informoval, že táto akcia je pod záštitou DHZ Matiašovce a preto bude vhodné, aby sa spojil so slečnou Evou Bolcarovičovou a zistil či sa členovia DHZ budú spolupodieľať na danej akcii alebo sa uskutočnia dve rôzne akcie v rôznych termínoch.

K bodu 7/ Z dôvodu novelizácie zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a tiež aj na základe blížiaceho sa konca funkčného obdobia rady školy pri Základnej škole je potrebné odvolať jej členov delegovaných za zriaďovateľa. Poslanci odvolávajú poslankyňu Bolcarovičovú a poslanca Ing. Trebuňu PhD..

Hlasovanie: ZA: všetci poslanci
 PROTI: žiadny poslanec
 ZDRŽAL SA: žiadny poslanec

Starosta informoval, že deleguje tých istých poslancov za členov Rady školy pri ZŠ za zriaďovateľa.

K bodu 8/ Vzhľadom k tomu, že v roku 2024 nebola potreba použiť všetky finančné prostriedky z príjmov z výnosu dane z príjmov fyzických osôb materskej školy, školskej jedálne a školskom klube detí na základe počtu detí materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti obce je potrebné danú skutočnosť prerokovať. V minulom roku bolo pre materskú školu použitých 119.073,09 €, pre školskú jedáleň bolo použitých 27.317,14 € a pre školský klub detí bolo použitých 9.743,23 € (príloha č. 7).

K bodu 9/ Mesto Spišská Stará Ves žiada o poskytnutie dotácie z rozpočtu obce vo výške 832,00 € na spolufinancovanie nákladov na Zdravotné stredisko na ich území (príloha č. 8).

Hlasovanie: ZA: všetci poslanci
 PROTI: žiadny poslanec
 ZDRŽAL SA: žiadny poslanec

K bodu 10/ Vzhľadom k avizovaným konsolidačným opatreniam štátu, ďalej z dôvodu nižších „podielových daní“ od začiatku roka 2025, ďalej aj z dôvodu značného finančného zaťaženia úverom prijatým na rekonštrukciu miestnej komunikácie na ulici Pod lesom a tiež aj z dôvodu možnosti zlepšenia podmienok dvoch investičných úverov (pre spolufinancovanie projektov hasičskej zbrojnice, komunitného centra a kompostárne) je nevyhnutné refinancovať všetky tri existujúce úvery pre zabezpečenie bežného chodu obce v budúcnosti. V konkurenčnom súboji sa banky snažili znižovať ponuky. Konečné ponuky obec obdržala od ČSOB a.s (príloha č. 9), Slovenská sporiteľňa a.s. (príloha č. 10) a VÚB a.s. (príloha č. 11).

K bodu 11/ Hlavná kontrolórka obce priebežne ako prichádzali ponuky bánk stanovisko k prijatiu úveru na refinancovanie existujúcich troch investičných úverov (príloha č. 12). Na základe jej stanoviska a detailných prepočtov poslanci schvaľujú prijať úver z VÚB a.s. s dobou splatnosti 15 rokov a fixnou úrokovou sadzbou 3,35 % počas celej doby splácania a nanajvýš iba VÚB banka odpustila 3% poplatok za predčasné splatenie existujúcich úverov (čo predstavuje sumu takmer 7 tisíc €). Ostatné dve banky ČSOB a Slovenská sporiteľňa chceli poplatok za predčasné splatenie úverov započítavať do úveru.

Hlasovanie: ZA: všetci poslanci
 PROTI: žiadny poslanec
 ZDRŽAL SA: žiadny poslanec

K bodu 12/ Z dôvodu plánovanej realizácie a následného financovania projektov výstavby kanalizácie, nákupu techniky a výstavby parkovísk pri cintorínoch je potrebné prijať prekleňovací úver. Tento úver sa nezapočítava do celkovej zadlženosti obce a predpoklad ich vyplatenia je do 12 mesiacov. V prípade projektu kanalizácie sa ešte čaká na verdikt riadiaceho orgánu, či projekt bude pokračovať. Prijatie prekleňovacieho úveru na výstavbu kanalizácie nie je podmienené jeho čerpaním v prípade nerealizovania projektu. Obec obdržala viacero verzií ponúk od bánk

a finálne ponuky od ČSOB a.s. (príloha č. 9), VUB a.s. (príloha č. 13) a Slovenská sporiteľňa (príloha č. 14) boli podkladom pre vypracovanie stanoviska hlavnej kontrolórky obce.

K bodu 13/ Hlavná kontrolórka obce priebežne ako prichádzali ponuky bánk aktualizovala stanovisko k prijatiu úveru na financovanie plánovaných projektov kanalizácie, nákupu techniky a výstavby parkovísk (príloha č. 15). Na základe jej stanoviska a detailných prepočtov poslanci schvaľujú prijať úver z VÚB a.s., lebo ponuka VÚB má najnižšie spracovateľské poplatky.

Hlasovanie: ZA: všetci poslanci
PROTI: žiadny poslanec
ZDRŽAL SA: žiadny poslanec

K bodu 14/ Hlavná kontrolórka obce Matiašovce predniesla Správu o kontrolnej činnosti za rok 2024 (príloha č. 16). Počas roka neboli kontrolou zistené nedostatky, ktoré by vyžadovali prijímanie opatrení a obec v roku 2024 zodpovedne uhrádzala všetky svoje záväzky.

K bodu 15/ Pani [REDAKOVANÉ] a pán [REDAKOVANÉ] opakovane požiadali obec dňa 12.12.2024 o odkúpenie parcely KN-C č. [REDAKOVANÉ] o výmere približne 52 m². Na základe doručeného geometrického plánu č. 2/2025 (príloha č. 17) má novovytvorená parcela KN-C č. [REDAKOVANÉ] výmeru 48 m², nie pôvodne žiadaných 52 m². Žiadatelia doručia obci ešte znalecký posudok za účelom určenia ceny potrebnej do kúpnej zmluvy. Starosta navrhol zrušiť uznesenie č. 18/7/2024 zo dňa 12.12.2024 a dal hlasovať o zverejnení zámeru predaja z dôvodu aktualizovaných údajov.

Hlasovanie: ZA: všetci poslanci
PROTI: žiadny poslanec
ZDRŽAL SA: žiadny poslanec

K bodu 16/ Starosta predniesol poslancom geometrický plán (príloha č. 18) k zámene pozemkov s Rímskokatolíckou cirkvou farnosťou Matiašovce, na základe ktorého obec môže zameniť novovytvorené parcely KN-C č. 283/2 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 618 m² a KN-C č. 282/8 – trvalý trávny porast o výmere 2316 m² t. j. spolu parcely o výmere 2934 m² vo svojom vlastníctve za parcely KN-C č. 285/2 – ostatná plocha o výmere 161 m², KN-C č. 285/1 – ostatná plocha o výmere 3125 m² a KN-C č. 285/4 – ostatná plocha o výmere 781 m², t. j. spolu parcely o výmere 4067 m², ktoré sú vo vlastníctve Rímskokatolíckej cirkvi farnosti Matiašovce. Obec čaká na vypracovanie znaleckého posudku pre posúdenie odplaty zámeny. Poslanci schvaľujú zverejnenie zámeru zámeny novovytvorených pozemkov.

Hlasovanie: ZA: všetci poslanci
PROTI: žiadny poslanec
ZDRŽAL SA: žiadny poslanec

K bodu 17/ OZ Po stopách Goral sa zapojilo do výzvy Poslancov PSK pre získanie dotácie na protipovodňové opatrenia za účelom zlepšenie cestovného ruchu. Tieto opatrenia chce realizovať na pozemkoch obce – parcelách registra „E“ č. 3129/1, 3129/2 a 4181/1. Starosta informoval poslancov, že bude podpísaná zmluva o bezplatnej výpožičke týchto pozemkov po dobu realizácie v prípade schválenia tohto projektu z dôvodu, že tento projekt má zlepšiť protipovodňovú ochranu

pozemkov susediacich s pozemkami obce, ktoré hlavne dažďová voda pritekajúca z lokality Humborg pravidelne zaplavuje.

K bodu 18/ Starosta vysvetlil stav podaných žiadostí o dotácie a stav realizovaných projektov, a to na PSK – žiadosť o dotáciu na výmenu kotla v komunitnom centre – čaká na schválenie, na Ministerstvo financií SR – žiadosť o inštaláciu fotovoltických panelov na budovu hasičskej zbrojnice – čaká na schválenie a žiadosť na Ministerstvo financií – dotácia na výmenu strechy na budove Materskej školy II. etapa – schválené a bude sa realizovať počas letných prázdnin.

K bodu 20/ Obec obdržala odpoveď od ministra životného prostredia SR p. Tomáša Tarabu (príloha č. 19), že ministerstvo nevie pomôcť obci s úhradou časti navýšených nákladov na projekt kompostárne. Starosta informoval, že Úrad verejného ochrancu práv dáva obci za pravdu, že došlo k nadpráci alebo nadmernej iniciatíve úradníkov, ktorým sa nepotvrdila ich domnienka, že obec pochybila pri procese verejného obstarávania a tým sa jej projekt predražil. Starosta informoval, že je ešte v komunikácii s Úradom predsedu vlády, ktorý prevzal daný projekt, kde spoločne hľadajú možné riešenie pomoci obci.

K bodu 21/

Ad 1) Starosta informoval, že bol obci ako žalovanej doručený Rozsudok Správneho súdu v Košiciach (príloha č. 20) vo veci žalobcu [REDAKOVANÉ] kde súd zrušil opatrenie Obce Matiašovce č. 78/2023 označené ako Odvolanie proti rozhodnutiu – odpoveď zo dňa 13.03.2023 a vec vracia žalovanej na ďalšie konanie a priznáva žalobcovi právo na plnú úhradu účelne vynaložených trov konania. Právny zástupca obce neodporúča podať kasačnú sťažnosť, ale vec vyriešiť v zmysle daného rozsudku.

Ad 2) Starosta informoval, že bol obci bol doručený platobný rozkaz Okresného súdu v Banskej Bystrici v upomínacom konaní od žalobcu [REDAKOVANÉ] (nástupcu firmy [REDAKOVANÉ] ako pôvodného zhotoviteľa Obecného komunitného centra) o zaplatenie 123.575,95 €. Proti tomuto rozkazu obec podala odpor dňa 21.02.2025. Momentálne sa čaká na vyjadrenie žalobcu a následne určenie ďalšieho postupu súdu.

K bodu 22/

Ad 1) Poslanec Tulušák sa na základe žiadosti pani Bc. Kuchtovej, vedúcej obecnej knižnice chcel informovať či obec podá žiadosť o poskytnutie dotácie na nákup kníh z Fondu na podporu umenia. Starosta ho informoval, že o tejto požiadavke s vedúcou knižnice rozprával. Poslanec Tulušák navrhuje zvážiť podanie žiadosti o dotáciu v spolupráci s vedúcou knižnice.

Hlasovanie: ZA: všetci poslanci
 PROTI: žiadny poslanec
 ZDRŽAL SA: žiadny poslanec

Ad 2) Poslanec Tulušák predniesol aj žiadosť pána [REDAKOVANÉ] o vypratanie zberných kontajnerov na textil z dôvodu ich neestetickosti a občasného neporiadku pri nich. Starosta navrhuje, aby 2 ks kontajnerov boli umiestnené ku hasičskej zbrojnici na ulici Pod lesom a 1 ks pred komunitné centrum na ulici Potok.

Hlasovanie: ZA: všetci poslanci
 PROTI: žiadny poslanec

ZDRŽAL SA: žiadny poslanec

K bodu 23)

Ad 4) Pán [REDACTED] prišiel na zasadnutie a predniesol aj požiadavku umiestnenia letnej terasy pri budove jedálne. Poslanci žiadajú, aby náčrt úprav, ktoré chce na danom mieste vykonať s približnou špecifikáciou použitia materiálov, umiestnenia a vzhľadu. Po doručení požadovaného sa poslanci budú jeho žiadosťou zaoberať.

Ad 5) Pán [REDACTED] žiada obec, aby nepodporovala občanov ulici Potok vo veci vyvlastnenia časti jeho pozemku na účely cesty do lokality Slunko, lebo použije všetky prostriedky, aby sa v danej veci bránil. Starosta mu povedal, že je povinnosťou volených predstaviteľov obce hľadať spoločné riešenia a za seba vyjadril názor, že obec v tejto veci od začiatku vystupovala ako mediátor, nie ako provokatér napätia. Každý si to vysvetlil v minulosti po svojom a výsledkom toho sú výčitky či slovné útoky alebo hľadanie chýb v krokoch obce od občanov, ale aj trestné oznámenia na starostu, podnety na stavebný úrad či podnety na prokuratúru. Okrem rozsudku správneho súdu k žiadosti o poskytnutie informácií, nedošlo k dokázaniu úmyselnej protiprávnej činnosti zo strany obce. Na základe posledných rokovaní, obec chcela nájsť riešenie k čo najrýchlejšiemu spôsobu, aby občania mali zabezpečenú dostupnosť k pozemkom, ktorú odmietli.

K bodu 24/Predseda návrhovej komisie prečítal znenie prijatých uznesení. Neboli vznesené žiadne výhrady a ani návrhy na doplnenie uznesení. Na záver starosta poďakoval prítomným za účasť a o 21:15 hod. zasadnutie obecného zastupiteľstva ukončil.

V Matiašovciach dňa 07.03.2025

Overovatelia zápisnice:	František Gallik	
	Ing. Jozef Trebuňa PhD.	
Zapisovateľ zápisnice:	Bc. Mária Čarnogurská	